

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Лингвистическая экспертиза медиатекста

Направление подготовки: 42.04.05 Медиакоммуникации

Направленность (профиль): «Медиакоммуникации в профессиональной сфере»

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Протокол Ученого советом Института от 31 мая 2022 года (протокол № 17)

Москва 2022

Разработчик (и): П.А.Катышев, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена для исполнения с 2023/2024 учебного года на заседании кафедры общего и русского языкознания 30 августа 2023 года (протокол № 1).

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование и развитие у обучающихся компетенций, обеспечивающих дальнейшее самостоятельное проведение лингвистического анализа устной, письменной и виртуальной коммуникации для ее дальнейшей оценки с точки зрения теоретико-методических основ судебной лингвистической экспертизы и научных исследований в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации на основании методологических постулатов судебной лингвистики.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 42.04.05 – Медиакоммуникации дисциплина «Лингвистическая экспертиза медиатекста» относится к модулю «Технологические работы с текстом» части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (Б1.В.01.03).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует принадлежность к культурным традициям представителей различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия	методологию анализа проблемной ситуации, рассматриваемой в аспекте теории лингвистической экспертизы	использовать методологию анализа проблемной ситуации, рассматриваемой в аспекте теории лингвистической экспертизы	навыками анализа проблемной ситуации, рассматриваемой в аспекте теории лингвистической экспертизы
	УК-5.2. Соблюдает требования уважительного отношения к культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия	критическую методологию оценки источников информации, значимую для лингвистической экспертизы коммуникативных феноменов	применять критическую методологию оценки источников информации, значимую для лингвистической экспертизы коммуникативных феноменов	навыками критического анализа коммуникативных феноменов
ПК-1. Способен транслировать правовые и этические нормы, стандарты речевой культуры в профессиональной и социальной деятельности, организовывать и координировать работу по производству медиатекстов и медиапродуктов с учетом этих норм и запросов аудитории	ПК-1.1. Оценивает медиатексты и медиапродукты с точки зрения правовых и этических норм, стандартов речевой культуры, обеспечивает соблюдение этих стандартов	основы лингвистической конфликтологии с целью оптимизации массмедийного контента	осуществлять оптимизацию массмедийного контента с учетом проблематики судебной лингвистики	навыками оптимизации массмедийного контента с учетом проблематики судебной лингвистики

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	<u>очная</u> форма обучения
	2 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	2 з.е.
Количество часов по учебному плану (час.)	72
Контактная работа (всего)	24
в том числе в форме практической подготовки	
В том числе:	
Лекции	12
Практические занятия	12
Лабораторные работы	–
Самостоятельная работа (всего)	46
Курсовая работа (для ОПОП бакалавриата)	–
Форма промежуточной аттестации – Зачет	2

4. 2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них			Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы			
	Очная форма						
1. Теория лингвистической экспертизы (ТЛЭ) как отрасль современного прикладного языкознания. Понимание как предмет социальной герменевтики и ТЛЭ	16	3	3		10		УО
2. Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экстремистской и террористической направленности	10	2	2		6		УО, К
3. Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении	16	2	2		12		УО, К, Т
4. Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экономической направленности	8	1	1		6		УО
5. Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности как проблемное поле ТЛЭ	10	2	2		6		УО
6. Комбинированные тексты как объекты лингвистической экспертизы	10	2	2		6		УО, К, Р
Форма промежуточной аттестации – зачет	2					2	
Итого	72	12	12		46	2	

Примечание:

Условные обозначения форм контроля:

УО – устный опрос/ Т– тест / К – кейс / Р– реферат

5. Образовательные технологии

При реализации дисциплины «Лингвистическая экспертиза медиатекста» применяются следующие образовательные технологии:

- интерактивное обучение (лекции и практические занятия);
- технология развития критического мышления (дискуссия / критический анализ кейса / подготовка рефератов);
- проектная технология (выступления с разобранными кейсами);
- информационно-коммуникационные технологии (ДОТ);
- кейс-технология;
- работа с учебной и научной литературой;
- опережающая самостоятельная работа;
- тестирование.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих:

- защиту разобранных кейсов;
- выполнение кейсов;
- составление реферата;
- работу с учебной и научной литературой (с использованием электронных учебных изданий и прямых, интерактивных, социальных сервисов Интернета)

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебная и учебно-методическая литература, учебно-методические и другие материалы, необходимые для изучения дисциплины:

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: Теоретические основания и практика. Учебное пособие / А. Н. Баранов; рец.: В. И. Беликов [и др.]; Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 6-е издание, стереотипное. - М.: Флинта; М.: Наука, 2018. - 592 с. - ISBN 978-5-9765-0083-9.
2. Катышев П.А., Осадчий М.А. Судебная лингвистическая экспертиза. М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2020. – 121 с.
3. Осадчий М.А. Русский язык на грани права. Функционирование современного русского языка в условиях правовой регламентации. М.: Либроком, 2018. – 254 с.

Дополнительная литература:

1. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза: учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519704>
2. Вепрева, И. Т. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учебно-методическое пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018. — 148 с. — ISBN 978-5-7996-2336-4. — Текст: электронный //

Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/106806.html>

6.2. Словари и справочники:

1. Большой академический словарь русского языка. Т. 1–19 М.; СПб., 2004–2012 (издание продолжается).
2. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб., 1998 (и последующие стереотипные издания) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gramota.ru> (доступ не ограничен).
3. Буй В. Русская заветная идиоматика: (веселый словарь крылатых выражений): научное издание. М., 1995. URL: <http://www.slovari.ru> (доступ не ограничен).
4. Елистратов В.С. Словарь русского арго. М., 2000. URL: <http://www.slovari.ru> (доступ не ограничен).
5. Русский семантический словарь: В 6-ти тт. Т. 1–4 / Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1998-2007. URL: <http://www.slovari.ru> (доступ не ограничен).
6. Словарь современного русского литературного языка: В 17-ти тт. М.; Л., 1948–1965.
7. Словарь современного русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М., 1984–1988. URL: <http://www.slovari.ru>; <http://feb-web.ru> (доступ не ограничен).

6.3. Периодические издания:

1. Теория и практика судебной экспертизы. Журнал. URL: <https://www.tipse.ru/jour>. (доступ не ограничен).
2. Юрислингвистика. Журнал. URL: <http://journal.asu.ru/urisl>. (доступ не ограничен).

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы сети Интернет, необходимые для изучения дисциплины:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Электронно-библиотечные системы		
Электронная библиотека словарей русского языка	URL: http://www.slovari.ru	Свободный доступ
Образовательная платформа Юрайт	https://urait.ru	После регистрации с компьютера Института – доступ с любого компьютера, подключенного к сети Интернет.
Электронно-библиотечная система IPR SMART	http://www.iprbookshop.ru/	После регистрации с компьютера Института – доступ с любого компьютера, подключенного к сети Интернет.
Профессиональные базы данных		
Информационно-правовой портал «Гарант.ру».	http://www.garant.ru	Свободный доступ
Федеральный список экстремистских материалов	https://minjust.gov.ru/ru/documents/7821/	Свободный доступ

6.5. Содержание самостоятельной работы

Раздел 1. Теория лингвистической экспертизы (ТЛЭ) как отрасль современного прикладного языкознания. Понимание как предмет социальной герменевтики и ТЛЭ
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Что представляет собой прикладной аспект в языкознании? 2. Чем обусловлена терминологическая вариативность в обозначении изучаемой дисциплинарной области? 3. В чем состоит социальная трактовка понимания? 4. Что такое риторическая (социальная) герменевтика? 5. Охарактеризуйте модели понимания высказывания, значимые для социальной герменевтики? 6. Особенности социального понимания, заданные экспертной деятельностью лингвиста.
<u>Задания для самостоятельной работы:</u> Составить таблицу, представляющую классификационную характеристику лингвистических экспертиз. Разбор кейсов с точки зрения моделей социальной герменевтики
Раздел 2. Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экстремистской и террористической направленности
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями экстремистской (террористической) направленности. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов по тематике раздела.
Раздел 3. Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов по тематике раздела.
Раздел 4. Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экономической направленности
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать индикаторы правовых рисков, связанных с правонарушениями экономической направленности. <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Разбор кейсов по тематике раздела.
Раздел 5. Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности как проблемное поле ТЛЭ
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> Охарактеризовать способы сокрытия деликтогенной информации.

Задания для самостоятельной работы:

Разбор кейсов по тематике раздела.

Раздел 6. Комбинированные тексты как объекты лингвистической экспертизы

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Разобрать разновидности комбинированных текстов.
2. Каковы типы визуальных кодов?
3. Каковы типы взаимосвязи визуального и вербального в поликодовых текстах?
4. Каковы типы осложнения в пространстве поликодового текста?

Задания для самостоятельной работы:

Разбор кейсов по тематике раздела.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Примерная тематика рефератов:

1. Понятие социальной группы как проблемная область лингвистической экспертологии.
2. Дискурсивный анализ текста в экспертной практике.
3. Особенности лингвистических экспертиз по делам о вымогательстве.
4. Семантический анализ слова в экспертной практике.
5. Понятие конфликтной коммуникации в судебной лингвистике.
6. Манипуляция как социальный дискурсивный феномен.
7. Неполная юридизация термина в фокусе юрислингвистики.
8. Лингвосомиотические особенности фейков.
9. Явление суицида в фокусе лингвистической экспертизы.
10. История развития судебной лингвистики.
11. Нейминговая экспертиза в фокусе судебной лингвистики.

Требования к структуре и содержанию реферата:

Предлагается выполнить реферирование обзорного типа. Реферат включает в себя:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;

7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).

Основная задача реферирования – подготовить текст, в котором систематизирована информация из нескольких научных источников. Количество источников – от 2 до 10. Поиск источников должен отвечать следующим требованиям: источники не должны быть анонимными, они должны находиться на цифровых платформах типа Elibrary, Истина и т.д. либо браться в научных библиотеках.

Объем работы – не более 10 страниц; размер шрифта – 14; междустрочный интервал – 1,5; поля страницы – «обычные»; титульный лист оформляется стандартно в соответствии с требованиями вуза; список использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008; ссылки на источник приводятся в тексте в квадратных скобках с указанием автора, года издания и страницы: [Костомаров 2003:18].

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Соответствие жанру обзорного реферата	- наличие индексов жанра обзорного реферата
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Качество реферируемых научных источников	- авторская атрибутированность; - наличие выходных данных, позволяющих найти реферируемую публикацию; - соответствие публикации тематике реферата;
Соответствие содержания реферата теме, полнота её раскрытия	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - умение аргументировать основные положения и выводы.

Шкала оценивания реферата (в баллах):

– 10-8 баллов выставляется обучающемуся, если тема реферата полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 7-5 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме реферата, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 4-3 балла выставляется обучающемуся, если тема реферата в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 2-0 балл выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта или недостаточно раскрыта, материал изложен непоследовательно, без вывода и обобщений, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Примерные тестовые задания:

1. Закончите предложение: Судебная экспертиза – это...

а) *предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла*

б) *письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.*

2. Закончите предложение: Заключение эксперта – это...

а) *письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом*

б) *представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами*

в) *представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.*

3. Объект лингвистической экспертизы – это...

а) документ

б) язык

в) текст.

4. Комплексная экспертиза проводится...

а) несколькими экспертами одной специальности

б) несколькими экспертами разных специальностей

в) несколькими комиссиями.

5. Выберите фразу, в которой негативная информация передается в виде утверждения о факте:

а) *Иванов украл корову*

б) *Украли корову*

в) *Иванов украдет корову*

6. Выберите контекст, в котором негативная информация не представлена в оскорбительной форме:

а) *Хочу назвать тебя козлом, но не буду...*

б) *Сидоров – моральный красавец*

в) *Ай да Константин Иванович! Ай да сукин сын!*

7. Выберите высказывание, содержащее признаки призыва к осуществлению экстремистской деятельности:

а) *Настанет и наше русское время!*

б) *Свободу русской нации, освободимся от оккупации!*

в) *Убей эмигранта и не сожалей, / ограбь эмигранта по рожке их бей... (Бухенвальд Флава)*

8. Укажите на законодательный акт, который не регламентирует использование нацистской символики:

а) ГК РФ

б) ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г № 114-ФЗ

в) КОАП РФ

Критерии оценки теста

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований задания - обеспечение однозначного понимания выбора требуемого ответа

Шкала оценивания теста (в баллах):

Тест состоит из 8 вопросов.

- 5 баллов выставляется студенту, если он правильно ответил на 8-7 вопросов;

-4 балла – 6 вопросов

-3 балла – 5-4 вопросов

-2 балла – 3 вопроса

-1 балл – 2-1 вопрос/а

-0 баллов – правильных ответов нет.

7.1.6. Требования к подготовке проекта (кейса)

Требования к структуре и содержанию проекта (кейса)

Вариант 1

Охарактеризуйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения наличия сведений/оценок:

Кейс А: Истец обратился в суд с иском о признании порочащими сведений, содержащихся в газетной публикации. Оспаривается предложение: *«Я думаю, украденные из бюджета деньги он пустил на незаконные разработки природных ресурсов нашей области»*. Ответчик иск не признает и указывает суду на использование вводной конструкции *я думаю*, позволяющей квалифицировать информацию, содержащуюся в предложении, как оценочную.

Кейс Б: Районный суд рассматривает газетную публикацию, в которой содержится фраза предположительно порочащего характера: *«И тогда, как это нередко бывает с потерпевшими фиаско хозяйственниками, у Барина проснулись политические амбиции...»*. Истец утверждает, что в данной фразе содержится сообщение о том, что он решил идти в политику ввиду своей несостоятельности как управленца-промышленника.

Вариант 2

Параметризируйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения характера сообщения о событии/сведений о факте:

Кейс А: В газете опубликовано: *«Смирнов – мошенник»*. Истец обратился в суд за защитой чести и достоинства. Суд удовлетворил исковые требования, установив, что распространенная информация является не соответствующими действительности сведениями порочащего характера.

Кейс Б: В газете опубликовано: *«Смирнов – хитрец»*. Истец обратился в суд за защитой чести и достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал.

Вариант 3

Параметризируйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения наличия в высказывании сведений порочащего характера:

Кейс А: В газете опубликовано: «Депутат Петров голосовал против законопроекта “О противодействии коррупции”». Истец (Петров) обратился в суд и иском о защите чести и достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал, не усмотрев в высказывании сведений порочащего характера.

Кейс Б: В газете опубликовано: «Вопреки своим обещаниям депутат Петров голосовал против законопроекта “О противодействии коррупции”». Истец (Петров) обратился в суд и иском о защите чести и достоинства. Суд в удовлетворении исковых требований отказал, не усмотрев в высказывании сведений порочащего характера.

Вариант 4

Охарактеризуйте приведенные ниже коммуникативные события с точки зрения соответствия высказывания признаку неприличной формы выражения:

Кейс А: По свидетельским показаниям реконструирован фрагмент коммуникации на рабочем месте:

– Рекомендую Вам написать заявление об уходе.

– Иван Иванович, а с какого *** (матизм) мне его писать?

Иван Иванович обратился с заявлением о привлечении говорящего к ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ.

Кейс Б: Протоколно зафиксирован фрагмент коммуникации в ходе заседания дисциплинарной комиссии:

– Почему Вы не выполнили поручения директора?

– Еще бы я поручения этого *** (матизм) выполнял!

Ознакомившись с протоколом, директор обратился с заявлением о привлечении говорящего к ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ.

Критерии оценки проектов (кейсовых заданий)

Критерии	Показатели
Оформление работы	- соблюдение требований к оформлению решения кейса; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура решения; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания выполнения проекта (решения кейса) (в баллах):

- 50 % и менее выполненного кейса от общего объема приравнивается к 0 баллам;

- за 51-70 % выполненного кейса (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;

- за 71-85 % выполненного кейса (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;

- за 86-100 % выполненного кейса (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций) выставляется 5 баллов.

7.1.7. Требования к подготовке курсовой работы

Данный вид работы не предусмотрен.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 - 100 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие не менее 51 балла в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета.

Результаты обучения оцениваются: «зачтено» / «не зачтено».

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понимание как категория социальной герменевтики. Особенности понимания лингвиста-эксперта.

2. Параметрическая судебно-лингвистическая модель сведений порочащего характера.

3. Параметрическая судебно-лингвистическая модель экстремистского призыва.
4. Параметрическая судебно-лингвистическая модель возбуждения ненависти, вражды.
5. Параметризация вербальных признаков угрозы.
6. Деликтогенное вовлечение в аспекте судебно-лингвистической параметризации правовых рисков.
7. Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности.
8. Диагностика проявлений взяточничества в судебной лингвистической экспертизе.
9. Понятия *маскировка, криптолалия, криптономазия, эвфемизм, легевфемизм*: определение и сопоставление.
10. Параметрическая судебно-лингвистическая модель оскорбления.
11. Лингвистическая диагностика взятки. Модели Т.А. Сидоровой и А.Н. Баранова.
12. «Сведения» и «оценки» как объекты лингвистической экспертизы.
13. Вовлечение как понятие антиэкстремистского законодательства.
14. Модели понимания высказывания.
15. Приемы маскировки в теории лингвистической экспертизы.
16. Приемы легевфемизации в теории лингвистической экспертизы.
17. Правовые основы деятельности лингвиста-эксперта.
18. Заключение эксперта как жанр институциональной коммуникации.
19. Заключение специалиста как жанр институциональной коммуникации.
20. Судебная лингвистика как отрасль прикладной лингвистики.
21. Семантические разновидности жанра угрозы.
22. Утверждение о факте/событии как лингвосоциальный феномен.

7.2.3. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
	0 - 50 баллов	51 - 70 баллов	71 - 85 баллов	86 -100 баллов
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований.	Минимально допустимый уровень знаний.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
	Имели место грубые ошибки.	Допущено много негрубых ошибок.	Допущено несколько несущественных ошибок.	
	Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.			

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продemonстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа поточная аудитория на 100 посадочных мест укомплектовано: специализированной мебелью посадочные места, столы, доска, компьютер, интерактивная доска,

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

Филологический факультет
КАФЕДРА ОБЩЕГО И РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
«Лингвистическая экспертиза медиатекста»

Курс - 1, семестр - 2

Уровень образования Высшее образование - магистратура

Направление 42.04.05 Медиакоммуникации

Направленность (профиль) Медиакоммуникации в профессиональной сфере

Трудоемкость дисциплины (з.е.) 2 з.е.

Форма промежуточной аттестации зачет

Смежные дисциплины по учебному плану:						
ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ						
(проверка «остаточных» знаний по смежным дисциплинам)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Проверка уровня сформированности знаний по дисциплинам бакалавриата	Тестовый контроль (задания закрытой и открытой формы)	0	5			
Итого: 5						
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ						
(проверка знаний и умений по дисциплине)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Теория лингвистической экспертизы (ТЛЭ) как отрасль современного прикладного языкознания. Понимание как предмет социальной герменевтики и ТЛЭ	Выборочное собеседование, систематическое выполнение д/з	0	4	Письменное выполнение д/з	0	4

2.Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экстремистской и террористической направленности	Выборочное собеседование, систематическое выполнение д/з, оценка творческой работы	0	4	Письменное выполнение д/з	0	4
3.Параметрическая судебно-лингвистическая модель диагностики правонарушений по делам о распространении порочащих сведений и об оскорблении	Выборочное собеседование, систематическое выполнение д/з, оценка творческой работы	0	4	Письменное выполнение д/з	0	4
4.Параметрические судебно-лингвистические модели диагностики правонарушений экономической направленности	Выборочное собеседование, систематическое выполнение д/з, оценка творческой работы	0	4	Письменное выполнение д/з	0	4
5.Коммуникативно-семиотические способы ухода от ответственности как проблемное поле ТЛЭ	Выборочное собеседование, систематическое выполнение д/з, оценка творческой работы	0	2	Письменное выполнение д/з	0	2
6. Комбинированные тексты как объекты лингвистической экспертизы	Выборочное собеседование, систематическое выполнение д/з, оценка творческой работы	0	2	Письменное выполнение д/з	0	2
Кейсы	Проверка выполнения кейсового задания	0	15			
Тест	Проверка теста	0	5			
Академическая активность	Выступление на семинарах	0	5			
Промежуточная аттестация	зачет	0	20			
Итого: 85						
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Защита реферата		0	10			
Итого: 10			10			

Необходимый минимум для допуска к промежуточной аттестации — 51 балл.